消波型高基混成堤のマウンド被覆材の耐波安定性
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1. まえがき

現在、新たな低天端型の防波護岸として図-1に示すような消波型高基混成堤の開発が行われている。この構造形式は、通常の混成堤よりも高い基礎マウンド上での越波により波のエネルギーを減衰させるとともに、直立面を円筒形のスリット構造にすることで、波力および越波量を低減させることができる。さらに、水深の浅いマウンド上は、海藻類に必要な光環境が良好であることから、水産生物の生活場としても期待できる。

これまでに、消波型高基混成堤の水理特性についてはいくつかの研究が行われている。例えば下迫ら（1996）は、実験的な実験を行って、直立面に作用する波力特性を明らかにしている。また、木村ら（1999）は、水理模型実験を行い、越波流量の算定法を提案するとともに、波の打ち上げ特性についても検討している。しかしながら、基礎マウンドの設計法については十分な検討がなされておらず、未明解な部分が残されている。

そこで本研究では、マウンド被覆ブロックと根固め方塊を対象として二次元および三次元の水理模型実験を行い、堤体の断面形状や波向きが安定性に及ぼす影響について検討するものである。

2. マウンド被覆材の安定量算定式

マウンド被覆材の安定量を算定する場合には、一般に次式で示されるようなハドソン式が用いられている。

\[ M = \frac{\gamma H_0^3}{N^2 (S_r - 1)} \]  

ここで、\( H_0 \) は有義波高、\( S_r \) は被覆材の海水に対する比重、\( \gamma \) はコンクリートの単位体積質量である。\( N \) は被覆材の安定数であり波浪条件、水深、堤体構造、被覆材形状などの関数である。

混成堤マウンド被覆石については、谷本ら（1982）が不規則波による系続的な安定実験を実施して、マウンド近傍無次元流速 \( \kappa \) に基づいて被覆石の安定数 \( N_0 \) を算定する方法を提案している。

藤池ら（1999）は、消波ブロック被覆堤を対象に前面マウンド被覆ブロックの安定数について検討を行い、無次元流速 \( \kappa \) の算定に消波工の効果を考慮するための堤体形状係数 \( C_\kappa \) を導入した。また、被覆ブロック固有の安定数である基準安定数 \( N_0 \) から基本式から分離して、次式のように定式化した。

\[ N_0 = N_{0,\text{max}} \left( 1.0, 0.525 \left( 1 - \frac{k}{k'} \right) \right) \]

\[ + \exp \left( -0.9 \left( 1 - \frac{k}{k'} \right)^2 \right) \]

ここで、\( k' \) はマウンド水深である。

さらに、松田ら（2000）は、高マウンド条件における混成堤マウンド被覆ブロックの安定性の検討を行い、衝撃波压を表す無次元量 \( a_t \) と安定数 \( N_0 \) の関係を明らかにして、無次元流速 \( \kappa \) を修正している。

ここでは、消波型高基混成堤におけるマウンド被覆材の安定数の算定に、松田ら（2000）の方法を拡張することとし、スリット構造による消波効果を藤池ら（1999）と同様に堤体形状係数 \( C_\kappa \) により考慮する方法を用いる。すなわち、無次元流速 \( \kappa \) の算定式を次式に示すように堤体形状係数 \( C_\kappa \) と衝撃波力係数 \( a_t \) を考慮するように修正する。
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\[ \kappa = \begin{cases} C_\alpha \cdot \kappa_s & (\alpha \leq 0.05) \\ C_\alpha \cdot \max (\kappa_s, \kappa_m) & (\alpha > 0.05) \end{cases} \tag{3} \]

\[ \kappa_s = \frac{4 \pi \eta L'}{\sinh 4 \eta \rho / |L'|} \tag{4} \]

\[ (\kappa_s) = \max (\alpha_s \sin^2 \beta \cos^2 (kl \cos \beta), \cos^2 \beta \sin^2 (kl \cos \beta)) \tag{5} \]

\[ \kappa_m = \begin{cases} 0.2 & (0.05 \leq \alpha \leq 0.2) \\ 0.3 & (0.2 < \alpha \leq 0.4) \\ 0.4 & (0.4 \leq \alpha) \end{cases} \tag{6} \]

ここに, \( L' \) はマウンド水深 \( h \) における波長, \( k \) は波数 (2\( \pi / L \)), \( \theta \) はマウンド前肩幅, \( \beta \) は波浪入射角, \( \alpha_s \) は補正係数である。また、式 (5) は、谷本ら (1982) の式を高橋ら (1991) が波向きを考慮できる形に拡張したものである。

以下、水理模型実験に基づく本算定法の妥当性について検討を加える。

3. 実験方法

（1）断面実験

断面実験には、長さ 28.0 m, 高さ 1.0 m, 幅 0.8 m の二次元造波水路を用い, 海底勾配 1/30 の斜面から続く水平面上に図-2 に示す実験模型を設置した。堤体の設置水深は \( h = 26.0 \) cm で一定とし, マウンド水深 \( h \) を 0, 4.0 および 8.0 cm の 3 種類に変化させた。また, 直立部の形状は, スリット部を有する消波型および普通の直立壁を有する直立型を用い, 構造条件の違いによる被覆材の安定性の違いを検討した。消波型の模型については, 前面から見たときの間口が 30\% の円筒形スリット構造とし, 遊水室の幅を 22.0 cm とした。

安定実験に用いた波浪は, すべて不規則波で波高 \( H_\alpha = 5 \sim 15 \) cm, 周期 \( T_\alpha = 1.4 \sim 2.0 \) および 2.6 s の 3 種類を用い, 今回の検討では, 波浪を連続的に 3000 波作用させて被害の進行を調べる実験および一波群 500 波で波高を段階的に大きくして安定限界波高を求める実験の 2 種類実施した。また, 実験の途中で被覆材が被害を受けた場合にも, 並べ替えは行わないものとした。

被覆ブロックの安定実験には, 平型のブロックを用い, 質量を 3 種類 (66, 100 および 140 g) に変化させた。被覆ブロックの安定実験については, 被害率 1\% に着目して安定数 \( N_0 \) を求めており, 被害の定義は, 揺れ出しおよびブロック半径以上の移動とした。被害率は次式で表される。

\[ D(\%) = \frac{n(被害の個数)}{N(被覆ブロックの総数)} \times 100 \tag{7} \]

（2）平面実験

平面実験は, 長さ 23.3 m, 幅 28.2 m, 深さ 1.0 m の平面水槽において実施した。水槽内には, 図-3 に示すような

に全長 6.8 m の島堤を設置し, 造波板との角度が 0 と 45°となるようにした。平面実験では, マウンド水深比 \( h / h = 0.2 \) で一定とし, その他の実験条件は, 断面実験と同じとした。

根固め方塊の安定実験では, 方塊の平面的な形状を縦 10 cm, 横 5.0 cm で一定とし, 方塊の厚さ \( t \) を 1.0 および 2.4 cm に変化させた。ここでは方塊が 5.0 mm 以上水平移動した場合を安定限界とし, 牛嶋ら (1986) と同様に根固め方塊の厚さ \( t \) と波高 \( H_\alpha \) の無次元元量 \( t / H_\alpha \) を用いて整理した。

4. 被覆ブロックの安定性

（1）マウンド水深の影響

図-4 は, 波高 \( H_\alpha = 1.2 \) cm, 周期 \( T_\alpha = 1.4 \) s で一定とし, マウンド水深比 \( h / h \) を 3 種類に変化させたときの作用波数 \( N \) と被覆ブロックの被害率 \( D \) の関係を示している。すべての条件において最初の 500 波作用させた後, に被害の進行が顕著になっている。また, \( h / h \) が 0.15 の条件において被害率が最も大きく, つまりもマウンド水深 \( h \) が小さいほど被害が大きくならないことがある。写真-1 は, 3000 波作用させた後の被害の
状況を示している。左側の写真が$h'/h=0$, 右側が$h'/h=0.15$の被害の状況であり、どちらの条件においても、マウンド斜面上のほぼ同じ位置でブロックの抜け出し等の被害が発生している。

高マウンド条件における被覆ブロックの被害発生箇所を明らかにするため、1:3の一様な斜面上に被覆ブロックを並べて、波形勾配$H_{13}/L_{13}$と被害の発生箇所の関係を調べた。実験波の波形勾配は、0.045および0.025の2種類とし、それぞれの波形勾配において波高水深比$H_{13}/h$を0.3と0.5に変化させた。

図5は、横軸に静水面を原点とする斜面の距離と波長の無次元量$x/L_{13}$、縦軸に被害率の相対度数分布の関係を示している。その結果、静水面の少し下の位置で被害がピークとなり、そのピークの位置は、波高によらず波形勾配により一定となっている。また、波形勾配が大きいほど静水面に近い位置で被害が発生することが明らかになった。

基礎マウンド上において最も被害を受けやすく不安定な場所は、マウンド法肩部である。そのため、図5における被害のピーク位置にマウンド法肩を設けると安定性は低下する。前出の図4に示した$h'/h=0.15$の条件における被害が大きくなった原因は、被害のピーク水深と法肩が同じ位置となったことが原因と考えられる。

（2）直立型堤体との比較

図6(1)、(2)は、マウンド水深比$h'/h$が0.3および0.15の条件における、直立型および消波型の波高$H_{13}$と被害率$D$の関係を示している。$h'/h$が0.3の条件において、消波型の直立型により、反射波が低減することによって、被覆ブロックに作用する流体力が低減し、消波型の安定性の方が良くなっている。これに対して、$h'/h$が

図4 被覆ブロックの被害の進行

図5 被覆型の被害の発生箇所

図6(1) $h'/h=0.3$ 被覆ブロックの被害の進行

図6(2) $h'/h=0.15$ 被覆ブロックの被害の進行
0.15の条件では、高いマウンド上での砂波の影響が大きくなるため、被害率1％に着目すると安定限界波高に大きな差は見られない。

図-7は、マウンド水深波高比$h/H_{1/3}$と被覆ブロックの安定数$N_b$の関係を示している。図中の線は、松田らによる高基積成堤の$N_b$算定結果を示しており、今回の直立型の実験結果と良く一致している。実験は、今回提案した算定値であり、堤体形状係数$C_h$を0.4とすると、波波高基積成堤における安定数$N_b$の傾向を良く表すことができる。

なお、マウンド水深$h$が0のときの$N_b$が計算値より大きくなっているのは、4.(1)節で述べた理由によるものである。

（3） 斜め入射波作用時の検討

図-8は、マウンド水深比$h/H_{1/3}$を0.2で一定とし、波の入射角$\beta$を0°および45°に変化させたときの直立型および波波高基積成堤の安定数$N_b$と無次元マウンド前側幅$B_m/L_{1/3}$の関係を示している。入射角$\beta$を0°および45°に変化させても、安定数に大きな差は見られない。図中の破線は式（2）～（6）により計算した安定数$N_b$であるが、入射角$\beta$でマウンド前側幅$B_m$によらず一定となり、実験値の傾向を良く表している。

5. 根固め方塊の安定性

図-9は、マウンド水深比$h/H_{1/3}$が0.2の条件において、入射角$\beta$を0°および45°に変化させたときの根固め方塊の無次元必要厚さ$t/H_{1/3}$と相対水深$h/H_{1/3}$の関係を示している。入射角$\beta=0°$の条件では、マウンド上の砕波の影響が大きくなるためブロックの安定性と同様、波波高基積成堤における安定数$N_b$の傾向を良く表すことができる。

図-10に示すように高マウンド斜め入射時には、根固め方塊上で堤体の法線方向に沿った流れが発生し、法線方向への方塊のスライドが起こるためである。波波高基積成堤を用いると、$\beta=45°$の条件であっても、強い流れが遊水室内において発生するため、直立型のような所要厚さの増大は起こらない。

6. マウンド被覆材の設計例

図-11に示すような現地での適用を想定した断面を対象として、マウンド被覆ブロックの所要質量を計算し
た。設計波浪は入射角β=0°、波高H_a=2.8 m、周期T_a=7.0 sで、水深h=6.8 m、マウンド水深H_a=1.0 mである。計算の結果、消波型高基混成堤のマウンド被覆ブロックの所要重量は3.8 tと求まる。

本算定法の検証を行うため、3.9 t型の被覆ブロックを用いて断面実験を実施したところ、上記設計波を連続3000波作用させても被害は確認されず、本算定法の妥当性が確認された。

7. まとめ

本報告の主要な結論をまとめると以下のようになる。

① マウンド被覆ブロックは、静水面よりやや下側で最も被害を受けやすい。

② 直立型の構造物を消波型にすることにより、マウンド被覆ブロックの安定重量は低減する。しかしながら、マウンド水深波高比H_a/\bar{H} が0.4程度より小さくなると、マウンド上での碎波の影響により消波型と直立型の差はなくなる。

③ スリット構造による消波効果を、藤池ら（1999）と同様に堤体形状係数C_b により考慮することにより、松田ら（2000）の方法を拡張して消波型高基混成堤の被覆ブロックの安定重量算定法を提案した。

④ 直立型高基混成堤では、斜め入射波条件において、堤体波浪に沿った流れが発生するため、直角入射と比較して被覆ブロックの所要重量は増大する。しかしながら、消波型高基混成堤では、遅い流れは遊水室内に発生するため、所要重量の増大は起こらない。

本報告では、二次元および三次元の水理模型実験により、消波型高基混成堤のマウンド被覆材および被覆ブロックの安定性を検討した。既往の報告と合わせて消波型高基混成堤の基本設計に必要な一連の検討を終えることができたから、今後は実用化事例の蓄積を望みたい。

最後に、本研究の実施にあたり独立行政法人港湾空港技術研究所海洋・水工部の高橋重雄部長、耐波研究所の下迫健一郎室長には貴重な助言をいただいた。ここに記して謝意を表する次第である。
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