

双金属極電位差滴定法における滴定曲線について: ヨウ素-チオ硫酸ナトリウム滴定

メタデータ	言語: jpn
	出版者: 室蘭工業大学
	公開日: 2014-06-02
	キーワード (Ja):
	キーワード (En):
	作成者:太刀川, 哲平
	メールアドレス:
	所属:
URL	http://hdl.handle.net/10258/3226

双金属極電位差滴定法における滴定曲線

について (ヨウ素ーチオ硫酸ナトリウム滴定)

太刀川哲平

On the Titration Curve of Bimetallic Electrode Potentiometric Titration (Sodium Thiosulfate-Iodine Titration)

Tetsuhei Tachikawa

Abstract

In the previous paper, the titration of sodium thiosulfate with iodine and the reverse titration have been potentiometrically carried out by use of six bimetallic electrode couples. The titration curves and the magnitudes of the potential change at the end point have been obtained.

In this paper, the potentiometric titration of iodine-sodium thiosulfate was carried out by use of seven electrode couples, as reported before. The correlation between the shapes of titration curve for the electrode couples and the behaviours of the respective electrodes was investigated. Furthermore, the relationship between the potential differences and the currents for the electrode couples was also pursued. The response curves ($E vs. m\ell$ of titrant) for each electrode had the different characteristics. The shape of titration curve for a bimetallic electrode couple was dependent upon the difference of the response. The current-potential difference curves were classified into three types.

I. 緒 言

さきに6通りの双金属電極組合わせすなわち,白金-タングステン,白金-ニッケル,白金-銀,白金-モリブデン,白金-タンタルおよび白金-パラジウムを用いて電位差法によりヨウ素 法によるチオ硫酸ナトリウムの滴定およびその逆滴定を行ない,それらの滴定曲線ならびに終 点における電位差変化の大きさを求めた"。その結果滴定曲線についてみると,ピーク形,S 字形におよび山形の3通りに分類されることがわかった。しかし,滴定中双金属極のおのおの の電極がいかに挙動し,さらに滴定曲線とどのような関係にあるか明確でない。したがって, 本報においては,7通りの双金属極の組合わせすなわち,白金-タングステン,白金-モリブデ ン,白金-ニッケル,白金-銀,白金-パラジウム,白金-チタニウムおよび白金-金を選び前報 と同様、滴定曲線ならびに終点における電位差変化の大きさを求めると同時に飽和甘コウ電極 を参照電極としておのおのの電極の電位差変化を求め,双金属極の滴定曲線とおのおのの電極 の挙動との関係につき検討を加えた。

さらに双金属極間に流れる電流の大きさを調べ、この電流と電位変化との相互関係につい

ても考察した。 また、ヨウ素法によりチオ硫酸ナトリウムを滴定した場合、白金-タングステ ンおよび白金-モリブデンの2組合わせにおいては 0.01 N 溶液の終点における電位差変化の大 きさは 0.1 N 溶液のその大きさより大きかった。この原因の一つとしてヨウ化カリウムの濃度 の影響が考えられるので、ヨウ化カリウムの添加量と終点における電位変化の大きさならびに 滴定曲線との関係についても検討した。

II. 実験方法

II·1 試 薬

II-1-1 ヨウ素溶液

0.1 N ヨウ素溶液は特級試薬(関東化学)ヨウ素約 12.7 g をにかり取り, これを1ℓのメス フラスコ中でヨウ化カリウム約 40 g を水 100 mℓ に溶解したものに加え,よくふりまぜ,溶解 後,水で1ℓに希釈した。0.01 N ヨウ素溶液も同じ要領で調製した。

II・1・2 チオ硫酸ナトリウム溶液

0.1 N チオ硫酸ナトリウム溶液は特級試薬(関東化学)チオ硫酸ナトリウム(Na₂S₂O₃·5H₂O) 約 25 g および炭酸ナトリウム 0.1 g² とともにあらたに煮沸冷却した水 1ℓに溶解し, 1日放 置後,ヨウ素酸カリウム法により標定した。0.01 N チオ硫酸ナトリウム溶液も同じ要領で調製 した。濃度はそれぞれ 0.1034 N および 0.01047 N であった。

II・1・3 ヨウ化カリウム

特級試薬(和光純薬)ヨウ化カリウムをそのまま用いた。

II·1·4 塩 酸

特級試薬(和光純薬)塩酸より 0.5 N に調製した。

II·2 電 極

電極の寸法はつぎのとおりである (ただし、 直径×長さ) 白金: 1 mm×16 mm, パラジ ウム: 1 mm×10 mm, 金: 1 mm×10 mm, モリブデン: 1 mm×12 mm, 銀: 1 mm× 14 mm, チタニウム: 1 mm×10 mm, タングステン: 1.5 mm×14 mm, ニッケル: 1 mm× 14 mm, 飽和甘コン電極 (日立掘場製, pH メーター用常温標準型)。

おのおのの電極は滴定ごとにエメリー研磨紙 0/5~0/6 でよく研磨し、 ベンゼンで洗ってから口紙でふきとった。

II.3 測定装置

島津 K-2 型精密級電位差計。

横河製密級電流計。

II・4 試料溶液の調製

ョウ素法によるチオ硫酸ナトリウムの滴定の場合, 0.1 N あるいは 0.01 N チオ硫酸ナト

リウム溶液 5 mℓ を 200 mℓ のビーカーにとり、 0.5 N 塩酸を数 mℓ を加え酸性にした蒸留水 45 mℓ を添加して全量を 50 mℓ とした。おのおのの溶液の pH はそれぞれ 6.00 および 4.80 で あった。

逆滴定の場合, 0.1 N あるいは 0.01 N ヨウ素溶液 5 m ℓ を 200 m ℓ ビーカーにとり,水を 加えて全量を 50 m ℓ とした。pH はそれぞれ 5.14 および 5.21 であった。この滴定には液性に 制限がある。すなわち, 0.1 N 溶液を用いる場合. pH 0.5~7.5 であり, 0.01 N 溶液の場合は pH 6.5 以下であることが必要である^{3),4)}。したがって,前述の調製法は滴定条件を満している。

さらに、ヨウ化カリウムの添加量の影響を検討するため、つぎの2種類の溶液を調製した。 0.01 N ヨウ素溶液 5 mℓ+蒸留水 45 mℓ+ヨウ化カリウム 0.5 g, 0.01 N ヨウ素溶液 5 mℓ+蒸 留水 45 mℓ+ヨウ化カリウム 1.0 g。

II・5 電位差および電流測定要領

II・4 の項で述べた試料液溶にあらかじめ処理した電極をいれ, 電位安定後, 最初は 1 mℓ 滴加ごとに終点付近においては 0.02 mℓ 滴下ごとに電位を測定した。それと同時に電流も測定 したが,測定値は電流計の内部抵抗,溶液の IR ドロップなど補正しなかった。 滴定間は磁気 かきまぜ機により一定速度でかきまぜた。 滴定所要時間は 40~60 分であり,また,室温 (20± 2°C) において行なった。

III. 実験結果および考察

III・1 滴定曲線および終点における電位差変化の大きさ

滴定曲線はヨウ素溶液によるチオ硫酸ナトリウム溶液の滴定の場合、II・4の項でのべた
0.1 N および 0.01 N チオ硫酸ナトリウム試料溶液を 0.1 N および 0.01 N ヨウ素溶液でそれぞ
れ滴定して求めた。逆滴定の場合も同じ要領で求めた。

7 組合わせの双金属極あるいは双金属極系のおのおのの電極の電位は滴定開始前あるいは 滴定間一定の値を示さず,滴定ごとに数 mV から約 50 mV の範囲の差があった。しかし,前 述の電位の差に応じ,滴定曲線の再現性があった。おのおのの組合せにおいて白金極は電位差 計に対して + (プラス) 側にまたおのおのの電極と飽和甘コウ電極系では金属極が + 側にそれ ぞれ接続された (飽和甘コウ電極は以後 SCE と表わす)。

つぎに、白金-タングステン-SCE、白金-モリブデン-SCE、白金-ニッケル-SCE、白金-銀-SCE、白金-パラジウム-SCE、白金-チタニウム-SCE、白金-金-SCE の組合わせの滴定曲 線を 図-1~図-14 までに示す。

III・1・1 白金-タングステン--SCE 組合わせ

この電極系を用いて求められた 0.1 N および 0.01 N 溶液の滴定曲線を示すと 図-1 および 図-2 のとおりである。

(19)

19

太刀川哲平



図-1 および 図-2 が示すように、白金-タングステン系は 0.1 N, 0.01 N チオ硫酸ナトリ ウム溶液による 0.1 N, 0.01 N ヨウ素溶液の滴定およびその逆滴定いずれの場合もピーク形滴 定曲線を示し、一方、白金-SCE、タングステン-SCE の両系では前者において逆 S 字形、後 者においては S 字形を示した。白金-タングステンス金属極がピーク形を示す理由は白金およ びタングステン両極は両滴定において S ないし逆 S 字形を示すが、しかし、 両極の滴定開始 あるいは滴定中における電位の変化率が異なり、さらに白金-タングステン間の電位差は白金-SCE 間の電位差とタングステン-SCE 間の電位差との差にほぼ等しいためと考えられる。 た とえば、0.1 N チオ硫酸ナトリウムによる 0.1 N ヨウ素の滴定について説明すると、滴定開始 後滴加量 4 mℓ 付近まで白金極は徐々に電位が変化するが、一方、タングステン極は白金より 大きく電位が変化するため、両極間の電位の差は大きくなり、しかも前述のように、双金属極 間の電位はそれぞれの電位差の差にほぼ等しいため、滴定曲線としては電位上昇の結果になっ て表われる。白金極は終点まで徐々に電位が変化し、終点において最大の電位変化率を示す。 一方、タングステン極は終点直前(0.02 mℓ) に最大の電位変化を示す故、 この点が白金-タン グステン系の頂点となる。終点後は逆に白金極の方がタングステン極より電位降下が大きいた め、両極間の電位の差は小さくなるため滴定曲線としてはピーク形を示すのである。ほかの滴

20

定についても同様に説明できる。

つぎに, 0.1 N, 0.01 N 溶液の両滴定における, 白金-タングステン, 白金-SCE およびタングステン-SCE の終点における電位差変化の大きさを示すと 表-1 のとおりである。

					極	
消費		定	白金-タングステン 白金-タングテン		タングステン-SCE	
0.1 N Na2S2O3 K	よる 0.1	N I2 の滴定	20~ 30	50~ 60	20~40	
逆	滴	定	50~ 70	90~120	60~70	
0.01 N Na ₂ S ₂ O ₃	てよる0	.01 N I2 の滴定	40~ 50	60~ 70	20~30	
逆	滴	定	90~100	$120 \sim 150$	40~50	

表─1 白金-タングステン-SCE 系の終点における電位差変化の大きさ (*AE*/*AV*: mV, *AV*: 0.02 mℓ)

表-1 の示すように、0.1 N、0.01 N チオ硫酸ナトリウム溶液による 0.1 N、0.01 N ヨウ素 溶液、滴定の場合、白金-タングステン、白金-SCE およびタングステン-SCE いずれも終点に おいて急激な電位降下を示し、またその電位差変化の大きさは白金-SCE が一番大きく、白金-タングステン、タングステン-SCE がこれについだ。また、0.1 N 溶液の終点における電位差 変化の大きさと 0.01 N 溶液のそれと比較すると、後者の方が大きい。 さらに両滴定のその大



(21)

きさは逆滴定の方が大きい値を示した。なお、逆滴定の場合は電位上昇の大きさを示す。

III・1・2 白金-モリブデン-SCE 組合わせ

この電極系を用い求められた 0.1 N 溶液および 0.01 N 溶液の滴定曲線を示すと 図-3 および 図-4 のとおりである。

図-3 および 図-4 よりわかるように、0.1 N、0.01 N チオ硫酸ナトリウム 溶液による 0.1 N、0.01 N ヨウ素溶液滴定の場合、前述の白金-タングステン-SCE 系と同様に、白金-モリブ デンはピーク形、白金-SCE、およびモリブデン-SCE は逆 S 字形を示した。 また、その逆滴 定の場合は白金-モリブデンはピーク形、ほかの系は S 字形であった。 白金-モリブデンがピ ーク形を示す理由は III・1・1 項で説明したように、終点、終点前後における電位変化率の差に よるものである (説明はしたがって省略)。 つぎに白金-モリブデン-SCE の終点における電位 差変化の大きさを示すと 表-2 のとおりである。

				極	
滴	定	白金-モリブデン 白 金-SCE		モリブデン-SCE	
0.1 N Na₂S₂O3 K J	:る 0.1 N I₂ の滴定	20~30	80~100	50~ 70	
逆	滴 定	50~70	$140 \sim 150$	80~100	
0.01 N Na2S2O3 に	よる 0.01 N I ₂ の滴定	60~70	70~100	20~ 30	
逆	滴 定	$50 \sim 60$	$100 \sim 120$	40~ 60	

表−2 白金-モリブデン-SCE 系の終点における電位差変化の大きさ (*AE*/*AV*: mV, *AV*: 0.02 mℓ)

表-2の示すように、0.1 N 溶液および 0.01 N チオ硫酸ナトリウム溶液による 0.1 N, 0.01 N ヨウ素溶液、滴定の場合、白金-モリブデン、白金-SCE、モリブデン-SCE いずれも終 点において急激な電位降下を示し、一方、その逆滴定においては電位上昇を示した。また、そ の大きさは白金-SCE が一番大きかった。0.1 N チオ硫酸ナトリウム溶液による 0.1 N ヨウ素 溶液滴定の大きさの順序は白金-SCE>モリブデン-SCE>白金-モリブデンで、0.01 N 溶液で は白金-SCE>白金-モリブデン>モリブデン-SCE の順であった。逆滴定においては、ほぼ前 滴定の場合と同様であった。チオ硫酸ナトリウムによるヨウ素滴定のその大きさとその逆滴定 のそれと比較すると、全般的に、後者の方が大きかった。

III・1・3 白金-ニッケル-SCE 組合わせ

この電極系を用いて求められた 0.1 N 溶液および 0.01 N 溶液の滴定曲線を示すと 図-5 お よび 図-6 のとおりである。

白金-ニッケルは 0.1 N 溶液の逆滴定の場合, ピーク形を示した以外はいずれの滴定にお いても一つの隆起部をもった曲線(山形と名づける)となった。白金-SCE は 0.1 N, 0.01 N チ オ硫酸ナトリウム溶液による 0.1 N, 0.01 N ヨウ素溶液の滴定およびその逆滴定の場合,逆 S

双金属極電位差滴定法における滴定曲線について



字形および S 字形を示し,一方,ニッケル-SCE は前者の 0.1 N, 0.01 N においては終点付近 に下向きのピークのある曲線を示し,また,後者では 0.1 N の時は S 字形であったが,0.01 N の時は明確な曲線の形を示さなかった。

白金-ニッケル系が山形を示すのはつぎのように説明できる。 すなわち, 白金-SCE は滴 定開始から終点近傍までゆるやかに電位降下するのに対し, ニッケル-SCE は滴定開始から終 点まで大きく電位降下を続ける。 従って, 白金-SCE とニッケル-SCE との電位差の差が大き くなり, 山形を示す。終点近くになると, ニッケル-SCE の電位降下も小さくなるので, 差が 小さくなり白金-ニッケルに電位降下として現われる。 さらに終点においては白金-SCE は急 激な電位降下があるが, ニッケル-SCE はその変化は僅かであるため白金-SCE の電位降下が 白金-ニッケルの電位降下となって現われる。

0.1 N の逆滴定の場合のピーク形になる理由は白金-タングステン系と同様に説明できる (説明省略)。0.01 N の逆滴定の場合は0.1 N と同じ形にならなかった。 これは白金-SCE, ニ ッケルSCE はともに終点までは同程度の電位変化率を示すが, 終点前から前者が急激な電位 上昇をし,終点において最大の変化率を示す。一方,ニッケル-SCE は電位変化は小さく終点 においても白金-SCE に比較すると非常に小さい故,白金-SCE の電位変化が白金-ニッケルの

23

(23)

変化となって現われる。 終点後は上昇後間もなく白金-SCE の電位上昇がニッケル-SCE より まさるためその電位差の差は小さくなり結局白金-ニッケルに電位降下となって現われる。

つぎに白金-ニッケル-SCE の終点における電位差変化の大きさを示すと 表-3 のとおりである。

	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	電	極	
摘	定	白金-ニッケル	白金-SCE	ニッケル-SCE
0.1 N Na2S2O3 によ	、る 0.1 N I ₂ の滴定	60~ 70	70~ 80	10~20
逆	滴 定	100~120	$130 \sim 150$	10~30
0.01 N Na2S2O3 に	よる 0.01 NIの滴定	30~ 50	40~ 60	<10
逆	滴 定	80~100	90 ~ 120	10~20

表─3 白金-ニッケル-SCE 系の終点における電位差変化 の大きさ(*4E*/*4V*: mV, *4V*: 0.02 mℓ)

表-3 の示すように、0.1 N、0.01 N チオ硫酸ナトリウム溶液による 0.1 N、0.01 N ヨウ素 溶液滴定の場合、白金-ニッケル、白金-SCE、ニッケル-SCE は終点において電位降下を示し その逆滴定においては電位上昇を示した。また、その変化の大きさは白金-SCE がもっとも大 きく、白金-ニッケル、ニッケル-SCE がこれについだ。両滴定の 0.1 N 溶液の大きさと 0.01 N



(24)

溶液のそれとを比較すると、3 電極系いずれも 0.1 N 溶液の方が大きく、また、両滴定の大き さは逆滴定の方が大きい値を示した。 白金-ニッケルの電位変化はほぼ白金-SCE の電位変化 となっている。

III-1・4 白金-銀-SCE 組合わせ

この電極系を用い求められた 0.1 N および 0.01 N 溶液の 滴定曲線を示すと 図-7 および 図-8 のとおりである。

図-7 および 図-8 の示すように、 0.1 N、 0.01 N チオ硫酸 ナトリウム 溶液による 0.1 N、 0.01 N ヨウ素溶液滴定の場合、白金-銀、白金-SCE は逆 S 字形、銀-SCE は終点付近に折点 をもつやや直線を示した。 一方、その逆滴定においては白金-銀、白金-SCE は S 字形、銀-SCE は滴定開始後 3 mℓ 滴加までは電位は徐々に降下したが、以後前滴定と 同様直線となった。 この電極系では銀-SCE の電位変化がごく僅かなため、白金-SCE 電位変化がそのまま白 金-銀の変化となり、逆 S 字形ないし S 字形を示す。 白金-銀-SCE 系の終点にける電位差変 化の大きさを示すと 表-4 のとおりである。

·	•	電		極	
简	定	白金-銀	白金-SCE	銀-SCE	
0.1 N Na2S2O3 に	よる 0.0 N I2 の滴定	80~100	90~100	<10	
逆	滴 定	$100 \sim 120$	110~120	<10	
0.01 N Na2S2O3 K	よる 0.01 N I₂ の滴定	90~100	100~110	<10	
逆	滴 定	80~ 90	90~100	< 10	

表一4 白金-銀-SCE 系の終点における電位差変化 の大きさ (*4E*/*4V*: mV, *4V*: 0.02 mℓ)

表-4の示すように、0.1 N、0.01 N チオ硫酸ナトリウムによる 0.1 N、0.01 N ヨウ素溶液 滴定の場合、白金-銀、白金-SCE および銀-SCE はいずれも終点において急激な電位降下を示 し、一方、その逆滴定においては電位上昇示した。また、両滴定の終点における電位差変化の 大きさは白金-SCE がもっとも大きく、白金-銀はこれにつぎ、銀-SCE は 10 mV 以下で前 2 電極系の十分の一程度であった。両滴定における 3 電極系の大きさは 0.1 N 溶液の場合、白 金-銀、白金-SCE は逆の滴定の方がチオ硫酸ナトリウムによるヨウ素滴定より大きく、0.01 N 溶液の場合は逆の関係にあった。0.1 N 溶液と 0.01 N 溶液とを比較すると、チオ硫酸ナトリウ ムによるヨウ素滴定では銀-SCE をのぞくほかの 2 電極系は目立った大きさの差はなく、その 逆滴定では若干 0.1 N 溶液の方が大きかった。表-4 よりわかるように、銀-SCE の終点におけ る電位変化 10 mV 以下で白金-銀系の電位変化は白金-SCE 系の変化として現われている。

III・1・5 白金-パラジウム-SCE 組合わせ

この電極を用い求められた 0.1 N および 0.01 N 溶液の滴定曲線を示すと 図-9 および 図-



10 のとおりである。

26

図-9 および 図-10 が示すように、0.1 N および 0.01 N チオ硫酸ナトリウム溶液による 0.1 N, 0.01 N ヨウ素液およびその逆の滴定において、白金-パラジウム系はピーク形滴定曲線 を示し、白金-SCE、パラジウム-SCE の両電極系では前者においては逆 S 字形、後者におい ては S 字形をそれぞれ示した。白金-パラジウム系がピーク形を示す理由については前述の白 金-タングステン系と同様に説明できる。すなわち、0.1 N チオ硫酸ナトリウム溶液による 0.1 N ヨウ素溶液の滴定について考察すると(図-9 参照)、滴定開始後滴加量 4.8 mℓ 付近までは白 金-SCE 系とパラジウム-SCE 系は同程度の電位降下を示すが、終点近傍ではパラジウム-SCE 系のその降下が白金-SCE 系より大きくなり、したがって両電極系の電位差は大きくなる。終 点においてはそれぞれ最大電位変化とし、その差はもっとも大きくなる。さらに終点を過ぎる と、白金-SCE 系の降下も大きくなり、その差は小さくなる。結局、白金-パラジウム系にピ ーク形となって現われる。

逆滴定の場合も同様に白金-SCE とパラジウム-SCE 両系の終点のごく近傍での電位上昇 度が異なるるためピーク形を示すのである。

つぎに白金-パラジウム-SCEの終点における電位差変化の大きを示すと、 表-5 のとおり

(26)

双金属極電位差滴定法における滴定曲線について

					極	
滴		定	白金-パラジウム	白金SCE	パラジウム-SCE	
0.1 N Na ₂ S ₂ O ₃ による 0.1 N I ₂ の滴定			30~40	140~150	100~110	
逆	滴	定	20~30	$130 \sim 140$	110~120	
0.01 N Na ₂ S ₂ O ₃ による 0.01 N I ₂ の滴定			10	30~ 40	20~ 40	
逆	滴	定	10~20	60~ 80	50~ 70	

表一5 白金-パラジウム-SCE 系の終点における電位差変化 の大きさ (*4E*/*4V*: mV, *4V*: 0.02 m*ℓ*)

である。

表-5 の示すように 0.1 N, 0.01 N 溶液チオ硫酸ナトリウム溶液による 0.1 N, 0.01 N ヨウ 素溶液およびその逆の滴定の 3 電極系の終点における電位形変化の大きさは白金-SCE>パラ ジウム-SCE>白金-パラジウムの順で,また,両滴定のその大きさは 0.1 N 溶液では大きな差 はなく 0.01 N 溶液では逆滴定の方がチオ硫酸ナトリウムによるヨウ素の滴定より大きかった。 さらに 0.1 N 溶液と 0.01 N 溶液の大きさは両滴定いずれも前者が後者に比べて大きかった。 III-1-6 白金-チタニウム-SCE 組合わせ

この電極系を用い求められた 0.1 N および 0.01 N 溶液の 滴定曲線を示すと, 図-11 およ



(27)

び図-12のとおりである。

図-11 および 図-12 が示すように、 0.1 N および 0.01 N 溶液のチオ硫酸 ナトリウム 溶液 による 0.1 N, 0.01 N ヨウ素溶液滴定においては白金−チタニウム系はピーク 形滴定曲線, 白 金-SCE, チタニウム-SCE 両系は逆 S 字形を示した。一方, その逆滴定においては白金-チタ ニウムは逆 S 字形, 白金-SCE, チタニウム-SCE は S 字形を示した。 白金-チタニウム系が ピーク形になるのは白金-SCE 系の電位変化とチタニウム-SCE 系のその変化とは終点付近ま で同程度であったが、終点直前になって後者の変化が大きくなり、したがって電位差の差は増 し、終点において最大となる。終点後はチタニウム-SCE 系の降下は小さくなり、そに比し白 金-SCE 系の降下が大きくなるので,再びその差は小さくなるためである。 一方,その逆滴定 の場合逆 S 字形を示した。これは白金-SCE 系は滴加量増加とともに電位は降下するが、チタ ニウム-SCE 系は上昇するのでその電位差の差は小さくなる。 結局白金-チタニウム系に電位 降下となって現われる。 白金-SCE 系は終点直前までになだらかに電位降下し,終点に至って 急激な電位上昇を示す。 その後再びゆるやかな上昇を続ける。 これに対してチタニウム-SCE 系は終点直前まではゆるやかな電位上昇をし,終点において,白金-SCE 系より大きい電位変 化をするため両系の電位差の差は小となる。終点後、チタニウム-SCE 系は電位上昇を続ける ので白金-SCE 系の電位に近づく、したがって差はますます小さくなる。すなわち、逆 S 字形 を示すことになる。 つぎに白金-チタニウム-SCE 系の終点における 電位差変化の大きさを示 すと 表-6 のとおりであある。

		電		極	
滴	定	白金-チタニウム	白金-SCE	チタニウム-SCE	
$0.1~\mathrm{N}~\mathrm{Na_2S_2O_3}$ it is	、る 0.1 N I ₂ の滴定	40~ 50	100~120	120~150	
逆 ?	商 定	100~120	90~100	210~220	
0.01 N Na2S2O3 に	よる 0.01 N I ₂ の滴定	30~ 40	40~ 50	70~ 80	
逆 注	商 定	80~100	100~120	170~200	

表−6 白金-チタニウム-SCE 系の終点における電位差変化 の大きさ (*4E*/*4V*: mV, *4V*: 0.02 mℓ)

表-6 からわかるように、3 電極系の 0.1 N、0.01 N 溶液の両滴定における終点における電 位差変化の大きさはチタニウム-SCE>白金-SCE>白金-チタニウムの順で、また、両滴定の大 きさはいずれも逆滴定の方がチオ硫酸ナトリウムによるヨウ素滴定より大きかった。一方、 0.1 N 溶液と 0.01 N 溶液との大きさを比較すると、概して前者の方が大きい値を示した。なお、 チオ硫酸ナトリウムによるヨウ素滴定において白金-SCE およびチタニウム-SCE 両系は終点 で電位降下し、白金-チタニウムは上昇した。 逆滴定の場合は逆に前2 電極系は上昇、後者は 降下した。

III・1・7 白金-金-SCE 組合わせ

この電極系を用い求められた 0.1 N および 0.01 N 溶液の 滴定曲線を示すと 図-13 および 図-14 のとおりである。



図-13 および 図-14 が示すように、 0.1 N および 0.01 N チオ硫酸ナトリウム溶液による 0.1 N, 0.01 N ヨウ素溶液滴定において白金-金系は S 字形滴定曲線、 白金-SCE および金-SCE および金-SCE 両系は逆 S 字形を示し、 一方、その逆滴定においては前者はピーク形、 後二者は S 字形を示した。白金-金系がチオ硫酸ナトリウムによるヨウ素滴定の場合 S 字形を 示すのはつぎのように説明できる。 すなわち、白金-SCE と金-SCE 両系の電位降下に終点近 くまで徐々にしかも同程度である。ところが、終点のごく近傍では後者の方が前者に比して降 下が激しくなり、終点でそれぞれ最大の電位変化率を示す。その後金-SCE 系はそのまま降下 を続けるが、白金-SCE は再びゆるやかな降下をする。すなわち、終点の近くから電位差の差 は大となり、白金-金系に S 字形となって現われる。

逆滴定においてピーク形を示すが、同様に説明すると、終点の近くまで白金-SCE 系および金-SCE 系は徐々に同じ電位降下度をもって変化するが、終点において急激に上昇する。すなわち、両電極系の電位差の差は最大となる。終点後は金-SCE 系は白金SCE に比して大きく

29

太刀川哲平

	-		極	
蔺	定	白金-金	白金-SCE	金-SCE
0.1 N Na2S2O3 による	0.1 N I ₂ の滴定	50~ 60	80~100	150~160
逆 滴	定	$140 \sim 150$	80~ 90	240~250
0.01 N Na2S2O3 による	5 0.01 N I2 の滴定	10~ 20	20~ 30	30~ 40
逆 滴	定	90~100	$100 \sim 120$	210~220

表一7 白金-金-SCE 系の終点における電位差変化 の大きさ (*4E*/*4V*: mV, *4V*: 0.02 m*l*)

電位上昇をするので、その差は小さくなる。すなわち、白金-金系はピーク形になる。つぎに 白金-金-SCE 系の終点における電位差変化の大きさを示すと、表-7 のとおりである。

表-7 の示すように、0.1 N および 0.01 N チオ 硫酸 ナトリウム 溶液による 0.1 N、0.01 N ヨウ素溶液滴定の場合、終点における電位差変化の大きさは金-SCE>白金-SCE>白金-金の 順で、またその逆滴定の 0.1 N 溶液では金-SCE>白金-金>白金-SCE、0.01 N 溶液では金-SCE>白金-SCE>白金-金の順序であった。両滴定のその大きをを比較すると、0.1 N 溶液の 白金-SCE が同じ大きさであるほかは 逆滴定の大きさの方がチオ硫酸ナトリウムによるヨウ素 滴定のそれより 大きかった。 さらに、0.1 N 溶液と 0.01 N 溶液 との 大きさは 逆滴定の白金-SCE 系をのぞくほかすべて 0.1 N 溶液の方が 0.01 N 溶液より大きかった。なお、チオ硫酸ナ トリウムによるヨウ素滴定において、白金-金系は終点において電位上昇し、白金-SCE、金-SCE-両系は降下した。また、その逆滴定においては電極系いずれも電位上昇した。

III・2 ヨウ化カリウム添加の滴定曲線ならびに終点の電位差変化 の大きさに及ぼす影響

以上7組合わせの滴定曲線につき検討を加えたところ,白金-タングステンおよび白金-モ リブデンなどの組合わせの 0.01 N 溶液の曲線は 0.1 N 溶液より高電位側にあり,また,終点 における電位差変化の大きさは 0.01 N 溶液の方が 0.1 N 溶液より大きい結果がえられた。 こ の原因がヨウ化カリウム (ヨウ素溶液の調製時に添加)にあるのではないかと考え,0.01 N チ オ硫酸ナトリウム溶液による 0.01 N ヨウ素溶液滴定につきその添加量の滴定曲線ならびに終 点の電位差変化の大きさに対する影響を検討した。 その結果を 表-8 に示す。なお,表中の *E*_{max} および *E*_{min} はおのおのの電極の滴定曲線での最高および最低電位を示し,*4E/4V* は終 点における電位差変化の大きさを表わしている。

表-8 からわかるように、白金-タングステン、白金-モリブデン、白金-ニッケル、白金-銀および白金-パラジウムの5 組合わせはヨウ化カリウムの添加量増加とともに 滴定曲線は低 電位側に移行し、白金-チタニウム および白金-金の2 組合わせは逆に 高電位側に移行してい る。また、添加量増加とともに *E*_{max} および *E*_{min} の大きさはおのおのの電極いずれも小さく

			試	 彩	-	容	液		
電毎知会よ	0.01 N I2	$5 m\ell + H_2$	₂O 45 mℓ	$0.01 \text{ N} \text{ I}_2 5 \text{ m}\ell + $			$0.01 I_2 5 m\ell +$ H O 45 m $\ell +$ K I 10 g		
电燃油口飞				1120	745 me+	K 1 0.5 g	112	745 mer	<u>K I I.U g</u>
	E_{\max}	E_{\min}	$\Delta E / \Delta V$	E_{\max}	E_{\min}	$\Delta E/\Delta V$	E_{\max}	E_{\min}	$\Delta E / \Delta V$
Pt-SCE	426	172	50~ 60	310	61	50 ~ 60	281	52	30~ 40
Pt-W	586	379	40~ 50	526	292	$40 \sim 50$	490	280	10~ 20
W-SCE	161	-292	40~ 50	12	-349	20	1.	-338	10
Pt-Mo	503	260	60~100	444	258	30~50	423	228	30~ 40
Mo-SCE	111	-212	20~ 30	52	-245	10~20	52	-260	10
Pt-Ni	569	20	30~ 50	468	19	30~40	421	13	20~ 40
Ni-SCE	396	-212	<10	289	-249	<10	266	266	<10
Pt-Ag	629	342	110~130	588	335	50~60	595	356	40~ 50
Ag-SCE	-202	-216	<10	-276	-303	<5	303		<5
Pt-Pd	38	1	10	18,	1	<10	11	1	<5
Pd-SCE	419	223	20~ 40	308	147	20~30	276	179	10~ 20
Pt-Ti	232	20	30~ 40	253	4	80~90	279	-3	90~100
Ti-SCE	396	26	60~ 80	307	-150	30~40	276	-179	10~ 20
Pt-Au	83	1	10~ 20	218	9	20~30	254	10	20~ 40
Au-SCE	425	108	30~ 40	500	75	20~30	266	-119	10~ 20

表─8 ヨウ化カリウムの影響(単位:mV)

なっている。 さらに E_{\max} - E_{\min} の値 はチタンおよび金の両極はその増加量 とともに大きくなる傾向があるが一方 ほかの電極は逆に小さくなっている。

終点における電位差変化の大きさ はヨウ化カリウム添加量増加にともな って白金-タングステン,白金-モリブ デン,白金-ニッケル,白金-銀および 白金-パラジウムの5組合わせおよび おのおのの電極 (SCE との組合わせ) では減少し,一方,白金-チタニウム および白金-金ではむしろ大きくなる 傾向にあった。しかし,金-SCE およ びチタニウム-SCE は前5組合わせと 同様に減少した。

III・3 双金属間に流れる電流と 電位差との関係

滴定中双金属間に流れる電流がど



(31)

太刀川哲平



の程度の大きさであるか,あるいは電 位差とどのような関係にあるか7組合 わせにつき電流-電位差曲線を求めた。 しかし,0.1 N 溶液と0.01 N 溶液とで は電流の大きさは差があまりなかった ので,0.01 N 溶液の曲線につき検討 する。

電流-電位差曲線は3つの型に分 けられた。すなわち,第1の型には白 金-タングステン,白金-モリブデン, 白金-ニッケルおよび白金-銀の組合わ せが属す。その代表例として図-15に 白金-タングスデンの場合の曲線を示 す。 第2の型は白金-パラジウムの組 合わせで,図-16に示す。第3の型に は白金-チタニウムおよび白金-金の組 合わせが属し,白金-チタニウムの曲 線を図-17に示す。

第1の型は 図-15 からわかるよう

に、チオ硫酸ナトリウムによるヨウ素滴定の場合、滴定開始とともに電流は増し、3ml 付近 で頂点に達し、以後終点まで降下し、終点に至ってさらに小さくなる。終点後もこの状態が続 く。その逆滴定の場合は前滴定とは異なり、滴定中頂点を示さず、滴定開始終点に至るまで、 電流の大きさは小さく、終点に至ってその大きさは増し、終点後も増加を続ける。したがって 電流と電位差との間に特別の関係がない。しかし、終点における電流の大きさの変化は認めら れる。

第2の型は 図-16 が示すように、両滴定において、電流と電位差との間に比例関係が成立 している。また、電流変化による終点の指示がある。しかし、最大電流値も1mA にも満たな い値であった。

第3の型は 図-17 が示すように、 前述の白金-タングステンと電流の大きさあるいは曲線 の形は異なるが、電流と電位差との全体的な傾向は似ている。しかし、電流変化によって終点 は認められなかった。

III·4 考 察

以上滴定曲線、終点における電位差変化の大きさおよび電流と電位差との関係の結果を述

べた。その結果によると、滴定曲線は 大別してピーク形および S 字 (あるい は逆 S 字形) に分けられた。つぎにこ の理由につき考察する。いまある双金 属極の滴加量 4Vに対する電位差変化 を $4E_{BM}$ とし、また、その双金属極系 のおのおのの電極の電位差変化 (SCE を参照電極として)を $4E_A$ および $4E_B$ とするとつぎの関係式が成り立つ

$$\frac{\Delta E_A - \Delta E_B}{\Delta V} = \frac{\Delta E_{BM}}{\Delta V}$$

(ただし,本実験の場合 *4E*_A は白金 極の電位差変化である。)

したがって、S 字形あるいは逆S 字形をしめすのは双金属極すなわち2 個の指示電極⁵⁰の電位差変化 $4E_A/4V$ と $4E_B/4V$ とが滴定中同程度の大き さで変化するかあるいは $4E_A/4V$ もし くは $4E_B/4V$ のうちいずれかが滴定中



ほとんど変化しない。すなわち、標準電極のような働きをし、1 個の指示電極の電位差変化が そのまま双金属極系のその変化となって現われる場合である。また、ピーク形を示すのは終点 近傍までは $\Delta E_A/\Delta V \ge \Delta E_B/\Delta V$ とは左程大きさに差はなく変化し終点直前、終点および終点 直後において大きな差がある場合である。しかし、おのおのの電極はネルンストの式にしたが い、電位変化し、滴定曲線としてS字形を示している。ただ本実験の銀電極のように滴定中 電位変化しない例外がある。これは銀電極が溶液中にヨウ素があるため電極表面にヨウ化銀が できヨウ化銀標準電極として働いているためと考えられる。

双金属極に流れる電位差との関係をもとめた結果,両者間に比例が成り立つ場合とそうで ない場合とがあり、また,前述のようにおのおのの電極が終点近傍もしくは終点ておいて大き な電位差変化を示すか否かは電極表面上に生成される酸化被膜の状態ならびにその物理的,化 学的性質に依存する。一般に金属の単極電位といっても酸化被膜の完全にない金属表面はな い。従って,金属|酸化物の一つの電位差を測定している。故に,今後電極表面上に生成され る酸化被膜の電気的,電気化学的諸性質を研究するとともに,平衡論的ないし速度論の立場か ら滴定中における電極反応を検討しなければならないと考える。

33

(33)

太刀川哲平

IV. 結 言

以上えられた結果を要約するとつぎのとおりである。

1) 0.1 N 溶液および 0.01 N チオ硫酸ナトリウム溶液による 0.1 N, 0.01 N ヨウ素溶液 滴定およびその逆の滴定を行なった結果,前者の場合,白金-タングステン,白金-モリブデン, 白金-パラジウムおよび白金-チタニウムの組合わせはピーク形,白金-ニッケルは山形,白金-銀は逆 S 字形,白金-金は S 字形を示し,一方,後者においては,白金-タングスデン,白金-モリブデン,白金-パラジウム,白金-ニッケル,白金-金はピーク形,白金-銀は S 字形,白 金-チタニウムは逆 S 字形をそれぞれ示した。

2) 銀電極は滴定中電位はあまり変化せず, また,ニッケル電極も 0.01 N 溶液逆滴定の 場合大きな電位変化を示さなかった。 ほかの電極はほぼ S 字形ないし逆 S 字形を示した。双 金属極系の滴定曲線の形は 滴定中のおのおのの電極の電位変化の大きさによって(とくに終点 近傍)きまる。

3) 終点における電位差変化の大きさは7組合わせの双金属極のうちで金およびチタニウム両極は白金極より大きく、ほかの電極は白金極の方が大きかった。また、終点の変化はチオ硫酸ナトリウムによるヨウ素滴定の場合、金およびチタニウム両極が上昇したが、そのほかの組合わせならびにおのおのの電極は降下した。その逆滴定の場合、チタニウム極をのぞき、すべての組合わせおよび電極は上昇した。

4) 電流-電位差曲線は3つの型に分類された。

最後に本実験に種々協力下さった工学士南忠義君に心より感謝の意を表します。

(昭和 38 年 10 月 日本分析化学会第 12 年会において講演)

(昭和40年4月30日受理)

文 献

- 1) 上野幸三·太刀川哲平: 分析化学, 11, 277 (1962).
- 2) I. M. Kolthoff, E. B. Sandell: "Textbook of Quantitative Inorganic Analysis., P. 592 (1963), (Macmillan).
- 3) 高木誠司: "容量分析の実験と計算", 第2巻, P. 352 (1959), (共立出版).
- I. M. Kolthoff, E. B. Sandell: "Textbook of Quantitative Inorganic Analysis", P. 590 (1936), (Macmillan).
- 5) G. Charlot, J. Badoz-lambling & B. Thémillon: "Electrochemical Reactions", P. 165 (1962), (Elsevier Pub. Co.).