

# 3段縦型撹拌槽における液の逆混合と交換流量

メタデータ	言語: jpn
	出版者: 化学工学会
	公開日: 2019-07-01
	キーワード (Ja): 撹拌槽, 多段撹拌, 逆混合, 逆流量,
	交換流量
	キーワード (En): Stirred Vessel, Multiple Impeller,
	Backmixing, Backflow Rate, Exchange Rate
	作成者: 大平, 勇一, 澤田, 紋佳, 島津, 昌光
	メールアドレス:
	所属:
URL	http://hdl.handle.net/10258/00009941

3段縦型撹拌槽における液の逆混合と交換流量

# 大平 勇一\*\*・澤田 紋佳・島津 昌光

室蘭工業大学大学院工学研究科 環境創生工学系専攻,050-8585 北海道室蘭市水元町 27-1

キーワード: 撹拌槽, 多段撹拌, 逆混合, 逆流量, 交換流量

3 つのタービン翼を備えた縦型撹拌槽の液混合特性について、逆混合モデルを適用して逆 流量および交換流量におよぼす多孔板型仕切板の開孔率、撹拌速度の影響を実験的に検討し た. 槽径  $D_{\rm T}$  は 0.10 m, 翼径  $D_{\rm i}$  は槽径  $D_{\rm T}$  の 1/2 とした. 3 段縦型撹拌槽の逆流量 f,供給流 量 q,交換流量 Q の間に f = Q - q/2 の関係が成立した. 交換流量は撹拌速度 n と開孔率  $A_{\rm r}$ に比例して大きくなった. 3 段縦型撹拌槽の修正無次元交換流量  $Q/(nD_{\rm i}^3A_{\rm r})$ は、撹拌レイノル ズ数  $N_{\rm Re}$  が  $1\times10^3-6\times10^3$  の範囲では撹拌レイノルズ数の約 0.2 乗に比例して大きくなり、撹拌 レイノルズ数  $N_{\rm Re}$  が  $6\times10^3$  以上では約 0.17 でほぼ一定となる.

#### 诸 1

発酵によって製造される日本酒や醤油などの液状食品は同一日 時,同一室内で製造を開始しても発酵槽ごとに品質にバラツキが 生じる.そのため,複数の発酵製品を混合して品質を揃える調合 操作が必要となる.しかし,調合を行う際の操作条件や時間は経 験によるところが大きく,調合に必要以上の時間をかけている場 合が多い.省エネルギーの観点から最適調合時間の推算方法が求 められている.調合に用いられる槽は直径に対して高さ2-3倍の ものが多い.この条件では十分な長さを必要とする拡散モデル (Nagata et al., 1957)の適用は難しい.

著者らは多段縦型撹拌槽について検討を進めている. 多段横型 撹拌槽に逆混合モデル (Ando *et al.*, 1981; Fukuda *et al.*, 1990) を 6 段縦型撹拌槽に適用し, 撹拌液として水を用いた場合, 交換流量 Q を含む次式によって供給流量 q の広い範囲にわたって逆流量 fを推定できることを明らかにした (Ohira *et al.*, 2011).

$$f = Q - \frac{1}{2}q \tag{1}$$

さらに、水飴水溶液と濃度 10 kg·m<sup>-3</sup>以下の CMC 水溶液を用いて、 6 段縦型撹拌槽の交換流量 Q におよぼす液粘度の影響を実験的に 検討し、交換流量 Q は撹拌レイノルズ数  $N_{\text{Re}}$ によって次の 3 領域 に分けられることを明らかにした (Ohira *et al.*, 2013).

$$\frac{Q}{nD_{\rm i}^{3}A_{\rm r}} = 3.1 \times 10^{-4} N_{\rm Re}^{1.0} \qquad (1 \times 10^{2} < N_{\rm Re} < 7 \times 10^{2}) \qquad (2)$$

$$\frac{Q}{nD_{i}^{3}A_{r}} = 3.2 \times 10^{-3} N_{Re}^{0.50} \qquad (8 \times 10^{2} < N_{Re} < 4 \times 10^{3}) \qquad (3)$$

$$\frac{Q}{nD_{\rm i}^{3}A_{\rm r}} = 0.20N_{\rm Re}^{0} \qquad (4 \times 10^{3} < N_{\rm Re} < 2 \times 10^{4}) \qquad (4)$$

逆混合モデルの考え方を調合操作に応用すると,流通式調合操作 は逆流量測定,回分式調合操作は交換流量測定によって調合に必 要な時間を求めることができる.

4 段以上の多段縦型撹拌槽を用いた報告(Nagata et al., 1957; Miyauchi et al., 1966; Lelli et al., 1972; Fajner et al., 1982; Nakamura et al., 1989)は多いものの,3段以下の多段縦型撹拌槽で逆流量を 測定した報告は見受けられない.3段以下の多段縦型撹拌槽の交 換流量測定については比重調整を行ったポリウレタン粒子を用い た Vasconcelos et al. (1995, 1996)の報告があるが,後述するよう に修正無次元交換流量の値が3倍程度異なり,6段縦型撹拌槽の 場合と比較して,撹拌レイノルズ数依存性が小さい.

そこで本研究では,流通式調合槽および回分式調合槽の最適条件を検討するための基本データ取得を目的として,6枚羽根ター ビン翼を3つ備えた3段縦型撹拌槽の逆流量および交換流量について実験的検討を行った.

## 1. 理論

# 1.1 逆流量

前報(Ohira et al., 2011)同様,3段縦型撹拌槽の各槽が完全混合であり,各槽間の交換流量が等しいと仮定し,逆混合モデル(Ando et al., 1981; Fukuda et al., 1990)を適用する.供給流量をq,逆流量をf,逆流比をa (=f(q),撹拌槽体積をV,トレーサー濃度をC,トレーサー注入時からの経過時間を $\theta$ とすると,物質収支式は次のようになる.

$$\frac{V}{3q}\frac{\mathrm{d}C_1}{\mathrm{d}\theta} = -(1+\alpha)C_1 + \alpha C_2 \tag{5}$$



**Fig.1** Back flow ratio  $\alpha$  as a function of parameter  $\phi_{max}$ 

$$\frac{V}{3q}\frac{\mathrm{d}C_2}{\mathrm{d}\theta} = (1+\alpha)C_1 - (1+2\alpha)C_2 + \alpha C_3 \tag{6}$$

$$\frac{V}{3q}\frac{\mathrm{d}C_3}{\mathrm{d}\theta} = (1+\alpha)C_2 - (1+\alpha)C_3 \tag{7}$$

Equations (5) と(6) と(7) を初期条件:

 $\theta = 0$ ,  $C_1 = C_0$ ,  $C_2 = C_3 = 0$ 

で解き、完全混合槽数 N = 3の場合の逆流比  $\alpha \geq \phi_{max}$ の関係を求めた. 逆流比  $\alpha \geq \phi_{max}$ の関係を **Figure 1** に示す. ここで  $\phi_{max}$ は 第 3 槽のトレーサー濃度  $C_3$ が最大となる時間  $\theta_{max}$ をトレーサーの 平均滞留時間  $\theta_T$ で除した値である.

$$\phi_{\max} = \frac{\theta_{\max}}{\theta_{\mathrm{T}}} \tag{8}$$

実験により φ<sub>max</sub>を求めれば, Figure 1 に示す関係で逆流比 α を求 めることができる. この逆流比 α に供給流量 q を乗じることで逆 流量 f を求めることができる.

# 1.2 交換流量

交換流量 Q の測定には横型撹拌槽で導いた液混合時間測定法を 適用する(Ando et al., 1990)と物質収支は次のようになる.

$$\frac{V}{3}\frac{\mathrm{d}C_1}{\mathrm{d}\theta} = Q(C_2 - C_1) \tag{9}$$

$$\frac{V}{3}\frac{\mathrm{d}C_2}{\mathrm{d}\theta} = Q(C_1 - 2C_2 + C_3) \tag{10}$$

$$\frac{V}{3}\frac{\mathrm{d}C_3}{\mathrm{d}\theta} = Q(C_2 - C_3) \tag{11}$$

これらの式を,初期条件:

 $\theta = 0, \quad C_1 = C_0, \quad C_2 = C_3 = 0$ 

で解くと, 第1槽と第3槽のトレーサー濃度差ΔC (= C<sub>1</sub>-C<sub>3</sub>)は 次式で表すことができる.

$$\Delta C = C_0 \exp(-\frac{3Q}{V}\theta) \tag{12}$$

第1槽と第3槽のトレーサー濃度差  $\Delta C$  の経時変化を調べ,片対 数グラフにプロットする.プロットを直線近似すると,その直線 の傾きの値は Eq. (12) の-3Q/Vと一致する.この関係から交換流 量Qを求めることができる.



Fig.2 Dimensions of mixer, impeller and perforated-type partition plate  $(D_T = 0.10 \text{ m})$ 

# 2. 実験装置および方法

#### 2.1 逆流量測定

本実験で用いた逆流量測定用実験装置のうち撹拌槽を除く撹拌 液供給部,トレーサー供給部,計測部は前報(Ohira et al., 2011) と同じである.3段縦型撹拌槽,撹拌翼,仕切板の概略図を Figure 2に示す.3段縦型撹拌槽は内径DTが0.10mのアクリル樹脂製で、 高さ H は 3DT である. 邪魔板は槽径 DT の 1/10 の幅のものを 4 枚 対称に取り付けた、仕切板は板厚 1.4 mm、 孔数 28+1 個の多孔板 型とし, 孔径 4 mm, 7 mm, 10 mm のものを 2 枚ずつ用意した. それぞれの開孔率 Arは 0.047, 0.139, 0.282 である.3 段縦型撹拌 槽の高さ(1/3) H, (2/3) H の位置に多孔板型仕切板を設け, 撹 拌槽内を3等分した. 仕切板によって形成された3つの撹拌槽中 央に翼径 D<sub>i</sub>が槽径 D<sub>T</sub>の 1/2の Rushton 型6 枚羽根タービン翼を取 り付けた.3段縦型撹拌槽の最下槽である第1槽に流入口を,最 上槽である第3槽に流出口を設けた. 白金電極は第3槽に設置し た. 撹拌液として温度 20±1 ℃の水道水 (ρ=1.0×10<sup>3</sup> kg·m<sup>-3</sup>, μ=1.0 mPa·s) を用いた. 撹拌速度 n は 3.33-6.67 s<sup>-1</sup>, 供給流量 a は 1.67-8.33×10-6 m3·s-1の範囲でそれぞれ変化させた. 塩化カリウム (1級,和光純薬工業製)をイオン交換水に溶解させた1kmol・m-3 塩化カリウム水溶液をトレーサーとして用いた.

測定手順は前報(Ohira *et al.*, 2011)と同じで、3 段縦型撹拌槽の第1槽にトレーサーを供給し、第3槽から流出する撹拌液に含まれているトレーサー濃度  $C_3$ を測定した.トレーサー濃度  $C_3$ の経時変化から理論に基づいて逆流比  $\alpha$ を算出した.

#### 2.2 **交換流量測定**

実験装置は逆流量測定用装置から撹拌液供給ラインを除いたものとほぼ同じである。白金電極は第1槽と第3槽に設置した。撹拌液として温度20±1℃の水道水 ( $\rho = 1.0 \times 10^3 \text{ kg·m}^3$ ,  $\mu = 1.0 \text{ mPa·s}$ )を用いた。撹拌速度nは1.67–6.67 s<sup>-1</sup>,開孔率 $A_r$ は0.047–0.282と多孔板未装着の場合の0.994の範囲でそれぞれ変化させた。

3 段縦型撹拌槽内の混合時間の測定は Kamiwano et al. (1967)の 電極法に準じて行った. 交換流量 Qの測定手順は前報 (Ohira et al., 2011)と同じで、3 段縦型撹拌槽の第1槽にトレーサーを供給し た.第1槽と第3槽のトレーサー濃度差  $\Delta C (= C_1 - C_3)$ を測定し、 理論 (Ohira et al., 2011)に基づいて交換流量 Qを算出した.



Fig.3 Concentration C3 as a function of time



Fig.4 Back flow ratio  $\alpha$  as a function of feed flow rate q

#### 3. 実験結果および考察

# 3.1 逆流量f

Figure 3に第3槽のトレーサー濃度  $C_3$ の経時変化の一例を示す. 他の条件でも同様に測定を行い,第3槽のトレーサー濃度  $C_3$ の測 定結果から求めた逆流比 a と供給流量 q の関係を Figure 4に両対 数プロットで示す.供給流量 q が大きくなると逆流比 a は小さく なる傾向が見られた.撹拌速度 n を大きくすること,多孔板型仕 切板の開孔率  $A_r$ を大きくすることで逆流比 a は大きくなった.逆 流比 a が大きい範囲では,逆流比 a と供給流量 q の関係は傾き-1 の直線とみなせる.一方,逆流比 a が小さい範囲では逆流比 a と 供給流量 q の関係を直線とみなすことが難しい.これらは 6 段縦 型撹拌槽の場合 (Ohira *et al.*, 2011) と同じ傾向である.

逆流比 a に供給流量 q を乗じることで逆流量 f を求め,供給流 量 q との関係を Figure 5 に示す.データに若干のバラツキがある ものの,条件ごとに逆流量 f と供給流量 q の関係は傾き–1/2 の直 線で相関できる.相関線を延長した供給流量 q が 0 m<sup>3</sup>·s<sup>-1</sup>の条件 は交換流量 Q に相当する.すなわち,3 段縦型撹拌槽の場合でも 交換流量 Q をあらかじめ求めておけば,Eq.(1)の関係から逆流 量 fを求めることができる.



**Fig.5** Back flow rate f as a function of feed flow rate q



**Fig.6** Concentration difference  $\Delta C (= C_1 - C_3)$  as a function of time

# 3.2 交換流量 Q

Figure 6に第1槽と第3槽のトレーサー濃度  $\Delta C$ の経時変化の一例を示す.データは片対数プロットでほぼ直線になった.このデータから理論に基づいて交換流量 Qを求めた.他の条件についても同様に測定を行い,交換流量 Qを求めた.Figure 5 に交換流量 Qの値を q = 0 m<sup>3</sup>·s<sup>-1</sup>の位置にプロットした.交換流量 Qの値は,供給流量 q と逆流量 fの相関線を q = 0 m<sup>3</sup>·s<sup>-1</sup>に外挿した場合の値とほぼ一致した.このことから、3 段縦型撹拌槽でも Eq. (1) が成立することを確認した.

撹拌レイノルズ数  $N_{\text{Re}}$ が  $6.0 \times 10^3 - 1.7 \times 10^4$ の場合について, 無次 元交換流量  $Q/(nD_i^3)$ と多孔板型仕切板の開孔率  $A_r$ の関係を Figure 7 に示す. 無次元交換流量  $Q/(nD_i^3)$ は多孔板型仕切板の開孔率  $A_r$ の 1.0 乗に比例することがわかった. このことから, 無次元交換 流量  $Q((nD_i^3)$ は次式で表すことができる.

$$\frac{Q}{nD_i^3} = 0.17A_r^{1.0}$$
(13)

**Figure 8** に無次元交換流量 *Q*/(*nD*<sub>1</sub><sup>3</sup>)を多孔板型仕切板の開孔率 *A*<sub>r</sub>で除した修正無次元交換流量 *Q*/(*nD*<sub>1</sub><sup>3</sup>*A*<sub>r</sub>)と撹拌レイノルズ数 *N*<sub>Re</sub> の関係を示す. 撹拌レイノルズ数 *N*<sub>Re</sub>が 6.0×10<sup>3</sup>–1.7×10<sup>4</sup>の場合,



Fig.7 Dimensionless exchange rate  $Q/(nD_i^3)$  as a function of the opening ratio of a perforated-type partition plate  $A_r$ 



**Fig.8** Modified dimensionless exchange rate  $Q/(nD_i^3A_r)$  as a function of Reynolds number  $N_{\text{Re}}$ 

撹拌レイノルズ数  $N_{\text{Re}}$ にかかわらず修正無次元交換流量  $Q/(nD_i^3A_r)の値は 0.17 でほぼ一定であり、次式で表すことができる.$ 

$$\frac{Q}{nD_{i}^{3}A_{r}} = 0.17N_{\text{Re}}^{0}$$
(14)

撹拌レイノルズ数  $N_{\text{Re}}$ が  $1.0 \times 10^3$ - $6.0 \times 10^3$ の場合,修正無次元交換流量  $Q/(nD_{\text{i}}^3A_{\text{r}})$ の値は撹拌レイノルズ数  $N_{\text{Re}}$ の 0.20乗に比例して大きくなり,次式で表すことができる.

$$\frac{Q}{nD_{\rm i}^{3}A_{\rm r}} = 0.030N_{\rm Re}^{0.20}$$
(15)

これらの結果は、6 段縦型撹拌槽を使用した場合の結果(一点鎖線、Ohira et al., 2011, 2013)と類似した傾向となっているが、比例係数、べき数の値、撹拌レイノルズ数 N<sub>Re</sub>の範囲が若干異なる. これらの違いが生じた理由は現時点で不明であるが、段数の違いが影響しているものと推測される.



Fig.9 Relationship between the measured value of back flow rate and the calculated value of that by Eq. (16)

同図中には3段縦型撹拌槽を用いた Vasconcelos et al. (1996)の データから計算した修正無次元交換流量  $Q/(nD_i^3A_i)$ と撹拌レイノ ルズ数  $N_{Re}$ の関係を破線で示した. Vasconcelos et al. (1996)のデ ータは,段数 N (=3),羽根枚数  $N_B$  (=6),翼長比  $D_i/D_T$  (=1/2) などの設計条件は本実験と同じである.撹拌レイノルズ数  $N_{Re}$  が 大きくなると修正無次元交換流量  $Q/(nD_i^3A_i)$ は大きくなるが,撹拌 レイノルズ数依存性は小さく,本実験結果と同様の傾向を示して いる.しかし, Vasconcelos et al. (1996)のデータから計算した修 正無次元交換流量  $Q/(nD_i^3A_i)$ の値は本実験結果のそれとくらべて およそ3 倍の値となっている. Vasconcelos et al. (1996) はトレー サーとして,比重調整を行った直径3 mmの浮上性ポリウレタン 粒子を用いて交換流量を測定している.そのため,本実験結果と 異なる値になっていると考えられる.

#### 3.3 流系モデルによる逆流量の推算

撹拌レイノルズ数 N<sub>Re</sub>が 6.0×10<sup>3</sup>-1.7×10<sup>4</sup>の場合, 逆流量fは Eqs.
(1) と(14) を組み合わせた次式から求められる.

$$f = 0.17nD_{\rm i}^{3}A_{\rm r} - \frac{1}{2}q \tag{16}$$

Equation (16) の妥当性を検証するため, Figure 9 に逆流量の実測 値  $f_m \ge$  Eq. (16) から求めた計算値  $f_c$ の関係を示す.対角線上は 実測値と計算値が一致する場合である.プロットはほぼ対角線上 にあり,ほとんどのプロットが±20%の範囲内であった.以上のこ とから,6 枚羽根タービンを装着した3 段縦型撹拌槽を撹拌レイ ノルズ数  $N_{\rm Re}$ が  $6.0 \times 10^3 - 1.7 \times 10^4$ の範囲で操作する場合,逆流量 fは Eq. (16) で推算することができる.

#### 結 言

液状食品を流通式または回分式で調合する際の最適条件を検討 するための基本データ取得を目的として、6 枚羽根タービン翼を3 っ備えた3 段縦型撹拌槽の逆流量fおよび交換流量Qについて水 を用いて実験的に検討を行った.逆流比 $\alpha$ を測定したところ、供 給流量qを大きくすると逆流比 $\alpha$ は小さくなった.撹拌速gnを もしくは開孔率 $A_r$ を大きくすると逆流比 $\alpha$ は大きくなった.逆流 量fと供給流量qの関係は6段縦型撹拌槽の場合と同様、Eq.(1) で表すことができる.修正無次元交換流量 $Q/(nD_t^3A_r)$ と撹拌レイノ ルズ数  $N_{Re}$ の関係は Eqs.(14) と(15)で表すことができ、3 段 縦型撹拌槽を撹拌レイノルズ数  $N_{
m Re}$ が 6.0×10<sup>3</sup>-1.7×10<sup>4</sup>で操作する 場合,逆流量fは Eq. (16) で推算することができる.

[謝辞] 本研究を遂行するにあたり,室蘭工業大学名誉教授安藤 公二氏(故人)から有益なご助言をいただきました.また,実験を行 うにあたり,中島弘勝氏,村井智広氏,谷口雅彦氏,岩谷義久氏,澤 田徹哉氏,市瀬晋氏,中村恒義氏,福屋雅紀氏,八若弘和氏,平等圭 剛氏,平野翔太郎氏,坪野祐亮氏に協力していただきました.ここに 記して謝意を示します.

#### Nomenclature

$A_{\rm r}$	= opening ratio of a perforated-type partition	n plate [-]
С	= tracer concentration	[kmol·m <sup>-3</sup> ]
$C_{\max}$	= maximum tracer concentration	[kmol·m <sup>-3</sup> ]
$C_0$	= tracer concentration at $\theta = 0$ s	[kmol·m <sup>-3</sup> ]
$D_{\mathrm{T}}$	= vessel diameter	[ m ]
$D_{\mathrm{i}}$	= impeller diameter	[m]
f	= back flow rate	$[m^3 \cdot s^{-1}]$
$f_{\rm c}$	= calculated value of back flow rate	$[m^3 \cdot s^{-1}]$
$f_{\rm m}$	= measured value of back flow rate	$[m^3 \cdot s^{-1}]$
Н	= vessel height	[m]
n	= stirring speed of impeller	$[s^{-1}]$
Ν	= number of separated vessel	[ - ]
$N_{\rm Re}$	= agitated Reynolds number $(=D_i^2 n\rho/\mu)$	[ - ]
q	= feed flow rate	$[m^3 \cdot s^{-1}]$
Q	= exchange rate	$[m^3 \cdot s^{-1}]$
V	= liquid volume	[m <sup>3</sup> ]
α	= back flow ratio $(=f/q)$	[ - ]
$\Delta C$	= tracer concentration difference	[kmol·m <sup>-3</sup> ]
$\phi_{\rm max}$	$= heta_{ m max}/ heta_{ m T}$	[ - ]
$\theta$	= time	[s]
$\theta_{\max}$	$=$ time at $C_{\text{max}}$	[s]
$\theta_{\mathrm{T}}$	= mean residence time $(= V/q)$	[s]
μ	= liquid viscosity	[Pa·s]

ρ

#### Literature cited

- Ando, K., M. Shirahige, T. Fukuda and K. Endoh; "Effects of Perforated Partition Plate on Mixing Characteristics of Horizontal Stirred Vessel," *AIChE J.*, 27, 599–604 (1981)
- Ando, K., E. Obata, K. Ikeda and T. Fukuda; "Mixing Time of Liquid in Horizontal Stirred Vessels with Multiple Impellers," *Can. J. Chem. Eng.*, 68, 278–283 (1990)
- Fajner, D., F. Magelli and G. Pasquali; "Modeling of Non–Standard Mixers Stirred with Multiple Impellers," *Chem. Eng. Commun.*, 17, 285–295 (1982)
- Fukuda, T., K. Idogawa, M. Akiyoshi and K. Ando; "Backmixing of Liquid in Horizontal Multiple-Impeller Vessels," *Can. J. Chem. Eng.*, 68, 1052–1056 (1990)
- Kamiwano, M., K. Yamamoto and S. Nagata; "Mixing Performance of Various Agitators," Kagaku Kogaku, 31, 365–372 (1967)
- Lelli, U., F. Magelli and C. Sama; "Backmixing in Multistage Mixer Columns," *Chem. Eng. Sci.*, 27, 1109–1117 (1972)
- Miyauchi, T., H. Mitsutake and I. Hirase; "Longitudinal Dispersion of Rotating Impeller Types of Contactors," AIChE J., 12, 508–513 (1966)
- Nagata, S., W. Eguchi, H. Kasai and I. Morino; "Studies on Longitudinal Mixing in Continuous Flow Reactors with Stirrers," *Kagaku Kogaku*, **21**, 784–791 (1957)
- Nakamura, M., K. Ito and S. Toyama; "Back Flow of Liquid through Partition Plates in the Vertical Multistage Stirred-Tank Reactor," *Kagaku Kogaku Ronbunshu*, 15, 231–237 (1989)
- Ohira, Y., H. Nagano, M. Shimadzu, E. Obata and K. Ando; "Back Flow Rate and Exchange Rate of Liquid in a Stirred Vessel with Six Multiple Impellers," Kagaku Kogaku Ronbunshu, 37, 483–489 (2011)
- Ohira, Y., M. Shimadzu, E. Obata and K. Ando; "Effect of Liquid Viscosity on Back Flow Rate and Exchange Rate of Liquid in a Vertical Stirred Vessel with Six Impellers," Kagaku Kogaku Ronbunshu, 39, 13–17 (2013)
- Vasconcelos, J. M. T., S. S. Alves and J. M. Barata; "Mixing in Gas–Liquid Contactors Agitated by Multiple Turbines," *Chem. Eng. Sci.*, 50, 2343–2354 (1995)
- Vasconcelos, J. M. T., J. M. Barata and S. S. Alves; "Transitional Mixing in Multiple-Turbine Agitated Tanks," *Chem. Eng. J.*, 63, 53–58 (1996)

# Backflow Rate and Exchange Rate of Liquid in a Vertical Stirred Vessel with Three Multiple Impellers

# Yuichi OHIRA, Ayaka SAWADA, and Masamitsu SHIMADZU

Division of Sustainable and Environmental Engineering, Graduate School of Engineering, Muroran Institute of Technology, 27–1 Mizumoto–cho, Muroran–shi, Hokkaido 050–8585, Japan

Keywords: Stirred Vessel, Multiple Impeller, Backmixing, Backflow Rate, Exchange Rate

In applying a backmixing model of liquid mixing characteristics in vertical vessels with three multiple impellers, the effects of the opening ratio of a perforated partition plate and the stirring speed on the backflow rate and the exchange rate of liquid were experimentally investigated. The vessel diameter  $D_T$  was 0.10 m and the impeller diameter  $D_i$  was one-half of the vessel diameter  $D_T$ . In the vertical stirred vessels with three multiple impellers, the relationship of the backflow rate f to the feed flow rate q and the exchange rate Q was established as f = Q - q/2. The exchange rate Q increased in proportion to the stirring speed of impellers n and the opening ratio of a perforated partition plate Ar. The value of the modified dimensionless exchange rate in the vertical vessels with three impellers  $Q/(nD_I^3Ar)$  was proportional to the agitated Reynolds number  $N_{Re}$  was alter  $N_{Re}$  was greater than  $6 \times 10^3$ .